附件2

**浙江省国土空间规划编制机构资信评价评分要点**

**参考标准**

| **一级**  **指标** | **二级指标** | **指标打分参考** | **标准分值** | **机构自评** | **专家评定** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **编制机构情况（25分）** | **（1）专业技术职称人数（4分）** | 高级及以上职称人数达10人及以上 | 4 |  |  |
| 中、高级职称人数5—9人 | 3 |
| 具备职称人数5人及以上 | 2 |
| 具备职称人数5人以下 | 1 |
| **（2）注册规划师人数（4分）** | 注册规划师人数10人及以上 | 4 |  |  |
| 注册规划师人数4至9人 | 3 |
| 注册规划师人数2至3人 | 2 |
| 注册规划师人数2人以下 | 1 |
| **（**3**）企业制度及文化建设情况（4分）** | 劳动纪律、人事、财务、档案等管理制度完善严谨，且执行到位，有正能量的企业文化 | 4 |  |  |
| 管理制度不够完善，或执行不够到位，或企业文化薄弱 | 2 |
| 没有管理制度和企业文化建设 | 0 |
| **（**4**）经营场地及设备配置情况（5分）** | **1）场地情况** | 3 |  |  |
| 自有或租赁办公场地面积400平方米及以上 | 3 |
| 自有或租赁办公场地面积200-400平方米（下含上不含） | 2 |
| 自有或租赁办公场地面积200平方米以下 | 1 |
| **2）设备情况** | 2 |  |  |
| 具备正版规划业务办公软件（CAD、GIS、OFFICE），专业技术人员计算机普及率100%，具备扫描输入、打印输出设备，具备数据交换设备 | 2 |
| 具备正版规划业务办公软件（CAD、GIS、OFFICE），专业技术人员计算机普及率100% | 1 |
| **（**5**）企业经营情况（6分）** | **1）经营情况** | 4 |  |  |
| 年均验收完成规划类业务合同金额300万及以上且盈利为正 | 4 |
| 年均验收完成规划类业务合同金额200万-300万（下含上不含）且盈利为正 | 3 |
| 年均验收完成规划类业务合同金额100万-200万（下含上不含）且盈利为正 | 2 |
| 年均验收完成规划类业务合同金额100万以下 | 1 |
| **2）税收情况** | 2 |  |  |
| 连续两年纳税评价A级 | 2 |
| 一年纳税评价A级 | 1 |
| 纳税评价未达A级 | 0 |
| **（**6**）其他情况（**2**分）** | 注册规划师全员参加继续教育培训，内部局域网和办公自动化建设运行良好等其他反映机构优秀度的加分事项，有一项加1分，最高加至2分 | 2 |  |  |
| **编制成果质量（43分）**  **编制成果质量（43分）** | **（**1**）企业质量管控机制建设情况（8分）** | **1）质量认证情况** | 4 |  |  |
| 企业具备带标的质量认证证书 | 4 |
| 企业具备不带标的质量认证证书 | 2 |
| 企业具备质量认证证书 | 0 |
| **2）质量自我管控制度** | 4 |  |  |
| 具有完善的质量管控制度，且执行到位 | 4 |
| 质量管控制度不完善，或执行不够到位 | 2 |
| 不具有质量管控制度 | 0 |
| **（**2**）规划编制成果质量符合性情况（**13**分）** | 成果质量符合法律法规、技术规范、行业标准等规定 | 13 |  |  |
| 成果质量不完全符合法律法规、技术规范、行业标准等规定 | 7 |
| 成果质量不符合法律法规、技术规范、行业标准等规定 | 0 |
| **（**3**）规划编制成果获得奖项情况（**6**分）** | 编制成果获国家级奖项 | 6 |  |  |
| 编制成果获省级奖项 | 5 |
| 编制成果获市级奖项 | 4 |
| 编制成果获县级奖项 | 3 |
| 编制成果未获奖项 | 0 |
| **（**4**）满意度调查情况（**14**分）** | **1）业主成果质量满意度调查** | 6 |  |  |
| 业主对编制成果质量很满意 | 6 |
| 业主对编制成果质量满意 | 4 |
| 业主对编制成果质量基本满意 | 2 |
| 业主对编制成果质量不满意 | 0 |
| **2）业主服务质量满意度调查** | 4 |  |  |
| 业主对服务质量很满意 | 4 |
| 业主对服务质量满意 | 3 |
| 业主对服务质量基本满意 | 2 |
| 业主对服务质量不满意 | 0 |
| **3）地级市行业协会评价** | 4 |  |  |
| 协会对机构评价结果为很好 | 4 |
| 协会对机构评价结果为较好 | 3 |
| 协会对机构评价结果为一般 | 2 |
| 协会对机构评价结果为较差 | 1 |
| 协会对机构评价结果为差 | 0 |
| **（**5**）其他情况（**2**分）** | 其他反映规划编制成果优质度的加分事项，有一项加1分，最高加至2分 | 2 |  |  |
| **行业公众形象（32分）**  **行业公众形象（**32**分）** | **（**1**）行业操守诚信情况（**12**分）** | **1）公共信用情况** | 5 |  |  |
| 信用浙江信用评价分800分及以上，无处罚记录 | 5 |
| 信用浙江信用评价分800分及以上，处罚信息已修复 | 4 |
| 信用浙江信用评价分800分及以上，存在未修复处罚记录 | 3 |
| 信用浙江信用评价分750分—800分（不含） | 2 |
| 信用浙江信用评价分700分—750分（不含） | 1 |
| 信用浙江信用评价分700分以下 | 0 |
| **2）行业秩序维护** | 4 |  |  |
| 自觉遵守行业操守，无扰乱行业秩序、恶意竞争等行为 | 4 |
| 近五年内存在行贿、互相串通、暗箱操作、扰乱行业秩序、恶意竞争等行为，经查证属实的 | 0 |
| **3）企业信用评级（市场管理局或省级备案机构 ）** | 3 |  |  |
| 企业信用等级AAA级 | 3 |
| 企业信用等级AA级 | 2 |
| 企业信用等级A级 | 1 |
| 无企业信用等级 | 0 |
| **（**2**）行业学术贡献情况（**7**）** | **1）行业相关技术标准制定参与** | 2 |  |  |
| 主持制定行业相关标准规范 | 2 |
| 参与制定行业相关标准规范 | 1 |
| 未参与制定行业相关标准规范 | 0 |
| **2）行业专刊学术论文发表** | 2 |  |  |
| 发表行业专刊学术论文2篇以上 | 2 |
| 发表行业专刊学术论文1篇 | 1 |
| 未发表行业期刊学术论文 | 0 |
| **3）参与业内相关研究课题** | 3 |  |  |
| 参与省级业内相关研究课题 | 3 |
| 参与市级业内相关研究课题 | 2 |
| 参与县级业内相关研究课题 | 1 |
| 未参与业内相关研究课题 | 0 |
| **（**3**）行业事务贡献情况（7分）** | **1）对外宣传工作** | 2 |  |  |
| 建立门户网站（微信公众号）等公共信息平台，发表行业独特学术观点文章，宣传行业最新政策、技术、标准，受到业内关注好评 | 2 |
| 转发行业相关活动资讯、行业发展最新政策、技术、标准 | 1 |
| 未开展以上宣传活动 | 0 |
| **2）开展学术交流、专业培训活动** | 2 |  |  |
| 举办或承办行业学术交流、培训、编发刊物等活动 | 2 |
| 参与行业学术交流、专业培训、编发刊物等活动 | 1 |
| 未举办、承办或参与行业学术、培训、编发刊物等活动 | 0 |
| **3）参与学会活动** | 3 |  |  |
| 参与学会组织的信息报道、各种会议、各项活动，投一篇稿或参加一次会议（活动）加1分，最高加3分 | 3 |
| 未参与学会组织的信息报道、各种会议、各项活动 | 0 |
| **（4）社会荣誉获得情况（4分）** | **1）社会公益活动** | 2 |  |  |
| 举办或参与社会公益活动（扶贫赈灾、技术服务、技术咨询、科普教育等），一次活动加1分，最高加2分 | 2 |
| 未举办或参与社会公益活动（扶贫赈灾、技术服务、技术咨询、科普教育等） | 0 |
| **2）社会荣誉** | 2 |  |  |
| 机构在当地的企业管理中获得政府部门表彰奖励且高管人员获得政府部门表彰奖励 | 2 |
| 机构在当地的企业管理中获得政府部门表彰奖励或高管人员获得政府部门表彰奖励 | 1 |
| 未在获得政府部门表彰奖励 | 0 |
| **（**5**）其他情况（**2**分）** | 承办带公益性质规划项目，组织派驻乡村规划师等其他反映机构行业及社会公众形象的加分事项，有一项加1分，最高加至2分。 | 2 |  |  |
| 注： 1、以上各评价指标根据机构自评得分情况，均需提供与之对应的证明材料；  2、“业主满意度调查”，机构提交两年度验收完成项目业主满意度反馈表，学会按一定比例对编制规划业主单位进行满意度调查，根据调查结果给予核定分值；  3、提供的荣誉、获奖材料应为近2个年度内取得；  4、提供企业信用等级证书（3.1.3）时，应同时提供发证机构相应资质证明或者备案证明；  5、连续2个年度财务亏损的，需下降一个级别。 | | | | | |